



EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD  
**320 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  
**PAU2025 – MODELO DE EXAMEN**

**NOTA IMPORTANTE.** El examen consta de cinco preguntas. Las preguntas I, II, III y V (2, 3, 2 y 1,5 puntos, respectivamente) se responden en función la elección del texto propuesto, siempre debe ser el mismo texto para todas esas preguntas y no se pueden mezclar; en el IV (1,5 p.) habrá que responder a un máximo de cinco cuestiones breves. En el caso de responderse a más cuestiones del máximo exigible en el bloque, solo se tendrán en cuenta las primeras contestadas hasta alcanzar ese número exigido.

**TEXTO A ELEGIR para responder a las Preguntas I, II, III Y V (Texto A o Texto B1+B2)**

**Texto A**

“La segunda es la que se deduce de la causa eficiente. Pues nos encontramos que en el mundo sensible hay un orden de causas eficientes. Sin embargo, no encontramos, ni es posible, que algo sea causa eficiente de sí mismo, pues sería anterior a sí mismo, cosa imposible. En las causas eficientes no es posible proceder indefinidamente porque en todas las causas eficientes hay orden: la primera es causa de la intermedia; y ésta, sea una o múltiple, lo es de la última. Puesto que, si se quita la causa, desaparece el efecto, si en el orden de las causas eficientes no existiera la primera, no se daría tampoco ni la última ni la intermedia. Si en las causas eficientes llevásemos hasta el infinito este proceder, no existiría la primera causa eficiente; en consecuencia no habría efecto último ni causa intermedia; y esto es algo absolutamente falso. Por lo tanto, es necesario admitir una causa eficiente primera. Todos la llaman Dios.” (TOMÁS DE AQUINO, *Suma de Teología*).

**Texto B.1.**

“Todas estas consecuencias están determinadas por el hecho de que el trabajador se relaciona con el producto de su trabajo como un objeto extraño. Partiendo de este supuesto, es evidente que cuanto más se vuelca el trabajador en su trabajo, tanto más poderoso es el mundo extraño, objetivo que crea frente a sí y tanto más pobres son él mismo y su mundo interior, tanto menos dueño de sí mismo es. Lo mismo sucede en la religión. Cuanto más pone el hombre en Dios, tanto menos guarda en sí mismo. El trabajador pone su vida en el objeto, pero a partir de entonces ya no le pertenece a él, sino al objeto. Cuanto mayor es la actividad, tanto más carece de objetos el trabajador. Lo que es el producto de su trabajo, no lo es él. Cuanto mayor es, pues, este producto, tanto más insignificante es el trabajador. La enajenación del trabajador en su producto significa no solamente que su trabajo se convierte en un objeto, en una existencia exterior, sino que existe fuera de él, independiente, extraño, que se convierte en un poder independiente frente a él; que la vida que ha prestado al objeto, se le enfrenta como cosa extraña y hostil”. (KARL MARX, *Manuscritos: economía y filosofía*).

**Texto B.2.**

“¿Me pregunta usted qué cosas son idiosincrasia en los filósofos?... Por ejemplo, su falta de sentido histórico, su odio a la noción misma de devenir, su egipcismo. Ellos creen otorgar un honor a una cosa cuando la deshistorizan, *sub specie aeterni* [desde la perspectiva de lo eterno], –cuando hacen de ella una momia. Todo lo que los filósofos han venido manejando desde hace milenios fueron momias conceptuales; de sus manos no salió vivo nada real. Matan, rellenan de paja, esos señores idólatras de los conceptos, cuando adoran, –se vuelven mortalmente peligrosos para todo, cuando adoran. La muerte, el cambio, la vejez, así como la procreación y el crecimiento son para ellos objeciones, –incluso refutaciones. Lo que es no *deviene*; lo que deviene no es... Ahora bien, todos ellos creen, incluso con desesperación, en lo que es”. (FRIEDRICH NIETZSCHE, *El crepúsculo de los ídolos*).



UNIVERSIDAD  
DE MURCIA



Universidad  
Politécnica  
de Cartagena

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD  
**320 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  
**PAU2025 – MODELO DE EXAMEN**

**PREGUNTA I. Analice el texto que haya seleccionado anteriormente, realizando de forma ordenada las siguientes operaciones:** identificación del problema filosófico planteado; exposición de la tesis o las tesis que su autor sostiene y los argumentos que emplea en su justificación; identificación de la problemática en el conjunto de la filosofía de su autor; aclaración del sentido de un término o frase subrayada en el texto (2 puntos).

**PREGUNTA II. Desarrolle el contenido temático vinculado al texto analizado (3 puntos):**

- A. Tomás de Aquino: Las vías y su estructura lógica.
- B.1. Karl Marx: Comunismo y emancipación.
- B.2. El vitalismo de Friedrich Nietzsche.

**PREGUNTA III. Relacione la filosofía del autor del texto analizado con otra posición filosófica de cualquier época histórica (2 puntos).**

**PREGUNTA IV. Responda a cinco de las siguientes preguntas breves (1,5 puntos).**

1. Para Descartes, ¿qué naturaleza es más perfecta que el “yo”?
2. Según Aristóteles, ¿qué dos clases de vida parecen preferir los hombres más virtuosos?
3. ¿A quiénes se parecen, según Platón, los extraños prisioneros de la caverna?
4. ¿A partir de qué deduce Tomás de Aquino la quinta vía para demostrar la existencia de Dios?
- 5.a. ¿Cómo puede ser únicamente vista la realidad cósmica, según Ortega?
- 5.b. ¿Qué califica Arendt, refiriéndose a las opiniones de Eichmann como “indignante cliché”?
- 6.a. ¿De dónde derivan, para Hume, todos los materiales del pensar?
- 6.b. ¿Qué ha procedido hasta ahora, según Kant, como “un mero andar a tientas”?

**PREGUNTA V. Realice una breve disertación (250 palabras) sobre la actualidad de las ideas contenidas en el texto analizado o en la teoría de su autor (1,5 puntos).**