

## Proves d'accés a la universitat

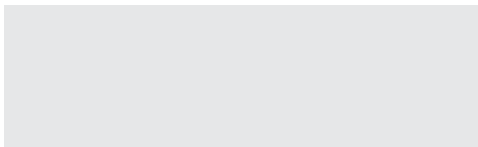
---

# Història de la filosofia

## Sèrie 0

Qualificació				TR	
Exercici 1. Opció _____	Pregunta I				
	Pregunta II				
	Pregunta III				
Exercici 2.					
Exercici 3. Opció _____					
Suma de notes parcials					
Qualificació final					

Etiqueta de l'estudiant

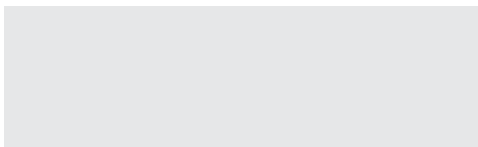


Ubicació del tribunal .....

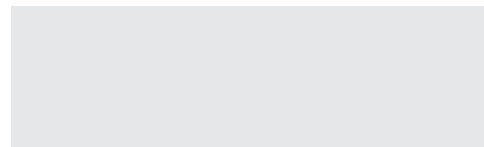
Número del tribunal .....

---

Etiqueta de qualificació



Etiqueta de correcció



---

La prova consta de tres exercicis.

A l'exercici 1 i l'exercici 3 heu d'escollir UNA de les dues opcions (A o B). L'exercici 2 té una única opció.

Tingueu en compte que l'exercici 1 consta, al seu torn, de tres preguntes.

A l'exercici 3 podeu triar l'opció A o l'opció B, independentment de l'opció que hàgiu triat a l'exercici 1.

---

## Exercici 1

[6 punts en total]

Trieu una de les dues opcions següents, A o B, i responeu a les tres preguntes de l'opció que heu triat (que es formulen després del text).

### OPCIÓ A

En segon lloc, pel que fa al deure necessari o estricte envers els altres, aquell qui té al cap la idea de fer una falsa promesa s'adonarà tot seguit que vol servir-se d'un altre home simplement com a mitjà per a un fi que aquest home no comparteix. De fet, és impossible que aquell que jo vull emprar per al meu propòsit mitjançant una tal promesa estigui d'acord amb la meua manera de captenir-me envers ell i, per tant, no pot ser que ell comparteixi el fi de la meua acció. Aquest conflicte amb el principi de respectar els altres homes es veu encara més clarament quan s'addueixen exemples d'atacs a la llibertat i a la propietat d'altri. Aquí es fa manifest, en efecte, que el transgressor dels drets dels homes té la intenció de servir-se de la persona dels altres simplement com a mitjà, sense prendre en consideració que ells, com a éssers racionals, sempre han de ser valorats al mateix temps com a fins, és a dir, solament com a éssers que han de poder contenir en ells mateixos el fi d'aquesta acció.

Immanuel Kant, *Fonamentació de la metafísica dels costums*, II

### Pregunta I

Feu una síntesi d'aquest text, centrant-vos en les idees principals que hi apareixen i en la relació que s'estableix entre aquestes idees. (Responeu usant, aproximadament, entre 70 i 110 paraules.) [2 punts]

### Pregunta II

Identifiqueu quin és el significat que tenen en el text l'expressió i el mot següents (responeu usant, aproximadament, entre 5 i 20 paraules en cada cas): [1 punt]

a) Deure necessari o estricte

b) Mitjà

### Pregunta III

Considereu l'afirmació següent del text:

«Aquí es fa manifest, en efecte, que el transgressor dels drets dels homes té la intenció de servir-se de la persona dels altres simplement com a mitjà, sense prendre en consideració que ells, com a éssers racionals, sempre han de ser valorats al mateix temps com a fins.»

Expliqueu quin és el sentit d'aquesta afirmació i de quina manera es relaciona amb les propostes filosòfiques de Kant; indiqueu en detall com aquesta afirmació es justificaria a partir d'aquestes propostes. (A la resposta, us heu de referir als aspectes del pensament de Kant que siguin pertinents, encara que no apareguin explícitament al text.) [3 punts]

## **OPCIÓ B**

[...] La nostra experiència del passat no pot ser prova de res amb vista al futur, llevat que ja suposem que hi ha semblança entre passat i futur. Aquesta és, doncs, una qüestió que no admet prova de cap mena i que donem per descomptada sense cap tipus de prova. Estem determinats només pel costum a suposar que el futur serà igual que el passat. Quan veig una bola de billar que es mou en direcció a una altra, la meva ment es mou immediatament per l'hàbit cap a l'efecte acostumat i s'anticipa a la vista, tot concebant la segona bola en moviment. No hi ha res en aquests objectes, considerats en abstracte i d'una manera independent de l'experiència, que em porti a una conclusió semblant; i, fins i tot després d'haver tingut l'experiència de molts efectes repetits d'aquest tipus, no hi ha cap argument que em determini a suposar que l'efecte estarà d'acord amb l'experiència passada.

David Hume. *Resum del Tractat de la naturalesa humana*

### **Pregunta I**

Feu una síntesi d'aquest text, centrant-vos en les idees principals que hi apareixen i en la relació que s'estableix entre aquestes idees. (Responeu usant, aproximadament, entre 60 i 100 paraules.) [2 punts]

### **Pregunta II**

Identifiqueu quin és el significat que tenen en el text els mots següents (responeu usant, aproximadament, entre 5 i 20 paraules en cada cas): [1 punt]

- a) Prova
- b) Costum

### **Pregunta III**

Considereu l'afirmació següent del text:

«Fins i tot després d'haver tingut l'experiència de molts efectes repetits d'aquest tipus, no hi ha cap argument que em determini a suposar que l'efecte estarà d'acord amb l'experiència passada.»

Expliqueu quin és el sentit d'aquesta afirmació i de quina manera es relaciona amb les propostes filosòfiques de Hume; indiqueu en detall com aquesta afirmació es justificaria a partir d'aquestes propostes. (A la resposta, us heu de referir als aspectes del pensament de Hume que siguin pertinents, encara que no apareguin explícitament al text.) [3 punts]

## Exercici 2

[2 punts]

Considereu la situació següent:

Soc a la secció de llibres d'uns grans magatzems. Tenen un manga d'Eiichiro Oda que em faria molt feliç si el pogués tenir. Però és molt car, i no tinc diners per comprar-lo. D'altra banda, si jo agafés d'amagat el manga i marxés sense pagar-lo, sembla que realment no afectaria l'economia d'aquests grans magatzems, ni causaria cap dolor o disgust a ningú. Atès tot això, és moralment acceptable que m'endugui aquest manga que m'agrada tant? Me'l puc endur?

Com creieu que caldria respondre a aquesta pregunta des de la perspectiva de J. S. Mill (tal com la presenta a *L'utilitarisme*)? Per què? Com creieu que caldria respondre a aquesta pregunta des de la perspectiva d'Immanuel Kant (tal com la presenta a *Fonamentació de la Metafísica dels costums*)? Per què? Compareu els enfocaments filosòfics dels dos autors a partir del cas presentat.

### **Exercici 3**

Trieu UNA de les dues opcions següents, A o B.

#### **OPCIÓ A**

Considereu l'argumentació següent:

«És bo evitar que hi hagi persones que pateixin; per tant, si hi ha maneres de manipular els gàmetes (òvuls o espermatozoides) per assegurar que els nadons que s'engendrin no tindran cap malaltia, s'hauria de fer.»

Indiqueu si esteu d'acord o en desacord amb aquesta argumentació, tot aportant raons i justificació per al punt de vista que voleu defensar. [2 punts]

#### **OPCIÓ B**

Considereu les afirmacions següents:

«No tenim realment cap bona raó per pensar que, a més d'un cos, les persones tenen una ànima o esperit, que és diferent del cos. I si no es té una bona raó per creure que un cert tipus de cosa existeix, no s'hauria de creure que existeix.»

Indiqueu si esteu d'acord o en desacord amb aquestes afirmacions, tot aportant raons i justificació per al punt de vista que voleu defensar. [2 punts]

--	--

--	--

Etiqueta de l'estudiant

