



ESTRUCTURA DE LA PRUEBA

La prueba presenta una única opción con algunas preguntas en las cuales podrá elegir entre las propuestas presentadas.

Estructura: el examen constará de cuatro preguntas: un comentario de texto, un ensayo de actualidad sobre el texto, una pregunta de teoría y una pregunta de relación.

Primera pregunta: comentario de un texto filosófico (se ofrecerán dos opciones a elegir una).

Presentación de dos textos filosóficos pertenecientes al **mismo periodo** de alguno de los autores del programa de la asignatura.

En relación con el texto presentado, deberá responder a cuatro cuestiones:

1. Situar el texto en su **contexto sociocultural y filosófico** del autor y su obra.
2. Identificación de la **idea principal y secundarias** que aparecen (no es un mero resumen del contenido del texto).
3. Explicación de la **temática** planteada y su relación con la teoría del autor.
4. Brevísima **evolución** de propuestas de solución en otros autores a lo largo de la historia.

Segunda pregunta: ensayo de actualidad sobre uno de los textos anteriores.

Redacción de un breve ensayo sobre algún problema del pensamiento filosófico sugerido por el contenido del texto y valorando razonadamente la actualidad del texto, con apoyo de información relevante recogida y organizada.

1. Introducción (vinculación al texto y problemática).
2. Síntesis.
3. **Desarrollo:** argumentación, pros y contras, perspectivas...
4. Relación con la **actualidad**.
5. Conclusión.

Tercera pregunta: cuestiones teóricas (se ofrecerán dos opciones a elegir una).

Presentación de la teoría filosófica de algún autor incluido en el temario.

Consiste en explicar la teoría filosófica de algún autor perteneciente a otra época distinta a la del texto de la primera parte de la prueba.

1. Introducción (contextualización y problemática).
2. Síntesis.
3. **Desarrollo.**
4. Conclusión.
5. Valoración, relación con otros autores, evolución histórica...

Cuarta pregunta: relación y comparación entre pensadores:

Relación de algún aspecto específico del pensamiento de algún filósofo o filósofa con el pensamiento de otro autor/a o autores/as incluidos en el programa de la asignatura.



Consiste en relacionar el pensamiento del filósofo perteneciente a otra época distinta a las abarcadas en las preguntas 1 a 3, con el pensamiento de otro autor o autores elegidos por el alumno de manera libre.

1. Introducción (selección del tema y el autor).
2. Contextualización.
3. **Desarrollo.**
4. **Comparación**, relación con otro autor y época.
5. Conclusión (+ valoración crítica, evolución histórica...).

COMPETENCIAS EVALUADAS EN CADA UNO DE LOS APARTADOS DEL EXAMEN

	CE1	CE2	CE3	CE4	CE5	CE6	CE7
<i>Competencias específicas → Apartado del examen ↓</i>	ANÁLISIS CRÍTICO GENERAR CONOCIMIENTO SOBRE LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO	ARGUMENTAR Y CONSTRUIR EXPOSICIONES COHERENTES Y PLURALES	COMPRENDER CRÍTICAMENTE LAS TEORÍAS ACCEDIENDO A SUS FUENTES	CONFRONTAR Y RELACIONAR TEORÍAS PARA LLEGAR A UNA CONCEPCIÓN COMPLEJA, DINÁMICA Y PLURAL	CONOCER EL PROGRESO DE LAS PROPUESTAS DE SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS FILOSÓFICOS	CONOCER LA HISTORIA DE LA CULTURA OCCIDENTAL Y EL PAPEL DE LAS IDEAS FILOSÓFICAS	ANALIZAR PROBLEMAS ACTUALES DESDE DISTINTAS POSICIONES FILOSÓFICAS
COMENTARIO DE TEXTO (Analiza)	1.1. Conocer y analizar fuentes y sus contextos .	2.1. Argumentos coherentes y plurales.	3.2. Análisis y comentario crítico de textos.			6.1. Comparación y análisis de textos .	
ENSAYO (Aplica)	1.2. Elaborar juicios propios . Capacidad de investigación.	2.1 Argumentos coherentes y plurales. 2.2. Diálogo abierto.		4.1. Síntesis de las teorías.	5.1. Evolución de las respuestas. 5.2. Progresión de los interrogantes universales en el tiempo.	6.1. Análisis de los problemas más relevantes expuestos en los textos y su relevancia actual.	7.1. Propuestas de carácter crítico y personal .
TEORÍA (Explica)	1.1. Conocimiento de las teorías de los autores.	2.1. Argumentos coherentes.	3.1. Conocer significativamente las teorías más representativas.	4.1. Síntesis de las teorías más representativas.	5.1. Evolución de las propuestas a lo largo de la historia.	6.1. Conocer y relacionar la cultura occidental y el papel de las ideas .	7.1. Comprender las teorías y su vinculación ética.
RELACIÓN – VALORACIÓN (Evalúa)	1.1. Comparación y relación con los contextos históricos. 1.2. Juicios propios e investigación.	2.1. Argumentos coherentes y plurales.	3.1. Conocer las teorías más representativas.	4.1. Síntesis comparativa de las teorías y de la complementariedad entre ellas.	5.1. Evolución de las respuestas a los problemas. 5.2. Progresión de los interrogantes universales en el tiempo.	6.1. Conocer y relacionar la cultura occidental y el papel de las ideas.	7.1. Analizar críticamente las controversias histórico- filosóficas.



CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

Cada pregunta tendrá un valor de 2,5 puntos.

En todas las preguntas se evaluará (resumen):

- 1. La contextualización. De manera particular en el comentario de texto, pero estará presente en todas.**

Ejemplo en el comentario de texto (y resto de preguntas):

- **Análisis del contenido de un texto** filosófico atendiendo a su **estructura expositiva** (tesis, argumentos, conclusiones), **explicar** las ideas subyacentes identificando sus elementos fundamentales (conceptos y términos específicos) y **relacionarlo** con la teoría del autor.
- **Relación** de los problemas filosóficos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta. (Es decir, situar y contextualizar el texto y las teorías en su contexto histórico, sociocultural y filosófico).

- 2. La precisión en los conocimientos y la unidad y profundidad temática en la exposición. (Idea principal y secundarias + vincular a una temática en el comentario de texto. Vinculación temática en el ensayo. Teorías de los autores en la pregunta de teoría y en la de relación).**

Ejemplo en las preguntas de teoría y relación (y resto de preguntas):

- Exposición del **contenido teórico** más relevante de un autor concreto, identificando sus aportaciones y propuestas en un determinado campo del conocimiento filosófico.
- **Relación** de los problemas filosóficos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta. (Es decir, situar y contextualizar el texto y las teorías en su contexto histórico, sociocultural y filosófico).

- 3. La relación, evolución, comparación, evaluación... con las propuestas de otros autores. (En todas las preguntas de forma breve. Desarrollada en la pregunta de relación).**

Ejemplo en la pregunta de relación (y las demás preguntas):

- **Relación** de los problemas filosóficos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta. (Es decir, situar y contextualizar el texto y las teorías en su contexto histórico, sociocultural y filosófico).
- **Comparación** de diversas concepciones filosóficas, relacionando a unos autores con otros y reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas filosóficas.

- 4. La creatividad, la capacidad crítica, la originalidad y la vinculación con la actualidad. (De manera prioritaria en el ensayo. Puede aparecer en el resto).**

Ejemplo en el ensayo (y las demás preguntas):

- **Elaboración de un ensayo monográfico** libre sobre un tema del pensamiento filosófico, con apoyo de información relevante recogida y organizada. La tesis escogida estará basada en el tema del texto y se pondrá de relieve su actualidad.
- **Valoración** de las propuestas de los autores en relación a otros autores y a la situación actual.



5. La coherencia-cohesión en la argumentación, el lenguaje claro y preciso (terminología filosófica). (10%) En todas las preguntas:

- La **organización** de las ideas en las exposiciones, es decir, la **estructuración** ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta. La **precisión y la claridad** en el desarrollo del tema y en la argumentación.
- La **corrección ortográfica, la corrección gramatical y la presentación se penalizará hasta 1 punto total en el examen: 0,10 por falta –máx. 1 punto–, 0,05 por tilde –máx. 0,5 puntos–**

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta (coherencia, argumentación correcta, terminología filosófica...).
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación (profundidad, capacidad crítica, relaciones, contextualización de las problemáticas...).
- La corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

Pregunta 1. Comentario de texto.

[Se ofrecerán dos textos de la misma época a escoger uno]

La pregunta estará formulada así:

Comentario de texto: Sitúa el texto propuesto en el **contexto** histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito; identifica la **temática** del texto (**idea principal y secundarias**), **enmácalo en la teoría** específica del autor; y, si es posible, **relaciónalo** brevemente con otras propuestas de otros pensadores y pensadoras a lo largo de la historia.

Contextualización:

- Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía del autor con el contexto sociocultural y filosófico de su tiempo.

(No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor o un anecdótico, ni de hacer un listado de sus obras sino de **exponer su proyecto filosófico y la intencionalidad de la obra** a la que pertenece el fragmento en el pensamiento del autor y en la época a la que pertenece).

De manera orientativa se aconseja hacerlo en unas 5-7 líneas para evitar extenderse demasiado. No es una norma rígida, sino un consejo para poder afrontar con éxito el resto de preguntas del examen.

Análisis del texto y comentario del texto:

- Es la parte fundamental de la pregunta del comentario. Se trata de **identificar y exponer con claridad las ideas principales y secundarias** del texto, reconocer la estructura argumentativa y las **conclusiones** más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto ni hacer un análisis sintáctico. Tiene que quedar claro que se ha captado la **temática profunda** del texto analizado.
- Por último, en la medida de lo posible, **relacionar brevemente** el fragmento escogido **con la teoría general del autor** y, si es posible, con otras propuestas de otros autores y autoras a lo largo de la historia de la filosofía mostrando la evolución de las respuestas a las distintas problemáticas.



De manera orientativa, lo que se solicita es:

1. Contextualizar brevemente la obra en la época histórico-cultural y filosófica en la que fue escrita y la intencionalidad del autor con su propuesta.
2. **Elaborar un análisis del contenido del texto** atendiendo a su estructura expositiva (tesis, argumentos, conclusiones...).
3. **Explicar las ideas principales y secundarias** que aparecen identificando sus elementos fundamentales (describir el contenido, explicar los conceptos clave, detectar lo específico de la propuesta del autor...).
4. **Relacionarlo brevemente con la teoría del autor** de la que trata el texto.
5. Si es posible, hacer **muy brevemente un desarrollo comparado** de ese planteamiento en otros autores.
6. Definir bien y utilizar correctamente **los conceptos** más relevantes que aparecen en el texto.

Pregunta 2. Redactar un breve ensayo monográfico libre sobre un tema del pensamiento filosófico, valorando razonadamente la actualidad de uno de los textos propuestos, con apoyo de información relevante recogida y organizada.

[Se permite elaborar el ensayo sobre cualquiera de los dos textos propuestos en la pregunta anterior]

La pregunta estará formulada así:

Ensayo de actualidad: *Tras leer el texto y haber identificado la propuesta del autor a una problemática de su época, elabora un **ensayo personal** relacionando las **implicaciones actuales** de la temática de fondo del texto y elabora una **valoración crítica** relevante para la sociedad actual.*

- Se trata de plantear una tesis en relación con el texto previo del comentario, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y el orden en la exposición de las ideas.

De manera orientativa, se puede plantear el ensayo siguiendo el siguiente esquema:

- Introducción y/o contextualización del tema escogido y su vinculación con el texto. Contextualiza e introduce el tema de discusión, muestra su relevancia, deja claro el interés en la actualidad con una posición clara. La **relación con la temática del texto** tiene que quedar patente.
 - Una manera de enfocar el tema es a través de **una pregunta** (o preguntas) abiertas o **problematizar** un acontecimiento relevante.
- **Hipótesis / tesis** principal que se defenderá a modo de resumen o síntesis del tema escogido. Se trata de abrir el melón: identifica claramente cuál es la idea que pretendes defender en el ensayo. Tiene que ser estimulante, interesante y es aconsejable dar puntos de vista originales a la discusión posterior.
 - Si no se ha hecho ya en la introducción, una manera de enfocar el tema es a través de una pregunta o problematizando un acontecimiento relevante.
- **Desarrollo:** argumentación, evidencias, exploración de argumentos a favor y en contra. Tu exposición tiene que ser convincente, coherente y contundente.
 - Se valora la organización de las ideas de forma **coherente** a través del texto y la utilización de **argumentos sólidos** y no meras opiniones personales o genéricas.



- A la hora de aportar argumentos, es conveniente mostrar **distintos puntos de vista razonados** y tratar los temas desde la **problemática filosófica de fondo** que se está abordando (radicalidad expositiva y justificación objetiva).
 - Se valora la exposición de argumentos originales pero, si manifiestas tus propias ideas, respáldalas con evidencias que las justifiquen. Busca ejemplos adecuados y provoca algo en el lector.
 - Recursos argumentativos que puedes utilizar: definiciones, comparaciones, analogías, referencias, datos científicos, enumeraciones acumulativas, ejemplificaciones, pros y contras, evidencias verificables, deducción lógica, honestidad expositiva...
- **Referencias** históricas, experienciales, actuales... y filosóficas. El manejo de fuentes, citas de filósofos, referencias históricas, referencias a libros leídos, situaciones de actualidad... es un plus en el ensayo.
- **Conclusión** final o recapitulación (según los casos). Es un cierre de la tesis inicial, pero no un mero resumen, hay que ir un poco más allá. El cierre puede ser propositivo dejando preguntas abiertas o sin resolver.
- Se valora la **claridad**, el **orden** y la **relevancia** y **conexión** con el tema del texto.

Pregunta 3. Desarrollo de un tema.

[Se ofrecerán dos opciones de una época diferente a la de los textos, a escoger una].

La pregunta estará formulada así:

Desarrollo de una teoría: *Explica detalladamente lo que el autor 1 propone en su teoría*

*_____o el autor 2 propone en su teoría _____, sitúala en su contexto, desarrolla brevemente la **evolución** histórica de dicha problemática y evalúa su **implicación** en la actualidad haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema central de la teoría.*

- El alumno tendrá que exponer con **claridad y precisión** un aspecto concreto del pensamiento de uno de los autores propuestos. Tanto los autores como las teorías están prefijados y los tienes en la sección *Teorías y textos propuestos*.
- **Se ofrecerán dos opciones a elegir una** de ellas. En cada una de las opciones **se plantearán dos teorías diferentes del mismo periodo** (pudiendo ser también del mismo autor), de las que el alumno escogerá una.

De manera orientativa, una posible manera de afrontar esta pregunta es a través de este esquema:

- **Introducción:** explicar la problemática a la que trata de responder o resolver el autor con su propuesta, contextualizando tanto el problema como el momento histórico en el que aparece.
- **Síntesis:** un breve resumen de lo más relevante de la teoría (te puede venir muy bien si te bloqueas o te quedas en blanco al redactar).
- **Desarrollo:** es la parte argumentativa donde exponer con detalle la teoría del autor tal como se ha explicado en clase.
- **Conclusión:** hacer una recapitulación final en la que se puede hacer una valoración de su propuesta (no meras opiniones sino fundadas en evidencias).
- **Comparación:** mostrar, si es posible, cómo ha influido el pensamiento del autor en los planteamientos de otros autores bien sea para apoyarse en él o para refutarlo. Es una visión diacrónica del tema tratado.



Pregunta 4. Comparación entre autores y temas.

[El autor a comparar será un autor perteneciente al periodo no incluido en las preguntas 1 a 3. El alumno/a podrá elegir el autor o autores con quien los compara]

La pregunta estará formulada así:

Relación: *Relaciona la teoría del autor o autora _____ perteneciente a la Edad _____, con el pensamiento de otro autor/a o autores/as de la misma o de otra época; analiza comparativamente cada una de las propuestas en sus contextos histórico- culturales; y evalúa críticamente su significado e implicación en la actualidad haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema.*

- Se trata de comparar y relacionar el pensamiento filosófico de un autor de la época especificada con el pensamiento de otro autor de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas.
- Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor ya que se pretende que se detecten las vinculaciones entre las propuestas de los autores escogidos en el tema específico tratado.

Recomendaciones:

- Se recomienda centrarse en **un tema específico** para evitar hacer listados comparativos superficiales.
- Cuidado con intentar abarcar demasiado y comparar muchos aspectos de varios filósofos y quedarse en una presentación genérica sin profundizar en ninguna de las teorías que proponen (cosa que es lógica). Los llamados “listados” o yuxtaposiciones.
- Cuidado también con presentar una enumeración de aspectos a modo de titulares dando por hecho que están explicadas esas teorías, aunque tan solo se nombren y en ningún momento se especifiquen las propuestas de cada autor y cómo se relacionan entre sí.
- Cuidado al comparar porque es fácil ser tan genérico que no se desarrollan partes de las teorías que seguramente se saben pero que si se omiten no se pueden dar por válidas.
- Es preferible centrarse en algún **aspecto concreto y profundizar** en las características de cada uno de los autores que hacer valoraciones generales y genéricas que quedan vacías de contenido.